

Stečajni postupak dioničkog društva

Botić, Antonela

Undergraduate thesis / Završni rad

2017

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Split, Faculty of economics Split / Sveučilište u Splitu, Ekonomski fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:124:019903>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-12-26**

Repository / Repozitorij:

[REFST - Repository of Economics faculty in Split](#)



SVEUČILIŠTE U SPLITU
EKONOMSKI FAKULTET

ZAVRŠNI RAD

STEČAJNI POSTUPAK DIONIČKOG DRUŠTVA

Mentor:

doc. dr. sc. Ratko Brnabić

Student:

Antonela Botić 4131150

Split, rujan 2017.

SADRŽAJ:

1. UVOD.....	3
1.1. Definicija problema.....	3
1.2. Cilj rada.....	4
1.3. Metodologija.....	4
1.4. Struktura rada.....	4
2. PREDSTEČAJNI POSTUPAK.....	5
2.1. Pojam predstečajnog postupka.....	5
2.2. Tijela predstečajnog postupka.....	5
2.3. Pokretanje predstečajnog postupka.....	6
2.4. Otvaranje predstečajnog postupka.....	9
2.5. Utvrđivanje tradžbine.....	10
3. STEČAJNI POSTUPAK.....	11
3.1. Pojam stečajnog postupka.....	11
3.2. Tijela stečajnog postupka.....	12
3.3. Pokretanje i otvaranje stečajnog postupka.....	13
3.4. Stečajna masa	16
3.5. Namirenje stečajnih vjerovnika.....	17
3.6. Zaključenje stečajnog postupka.....	19
3.7. Stečajni plan.....	20
3.8. Razlozi za stečaj.....	23
4. PRIMJER STEČAJNOG POSTUPKA (Dalmacijavino d.d.).....	24
4.1. Povijest Dalmacijavina.....	24
4.2. Odvijanje stečajnog postupka dioničkog društva Dalmacijavino.....	26
5. ZAKLJUČAK.....	29

1. UVOD

1.1. Definicija problema

Stečajni postupak je nešto što često možemo čuti u okolini, na televiziji, pročitati u novinama te drugim raznim medijima. Mnogi smatraju da je stečaj ono što upropaštava gospodarstvo, povećava stopu nezaposlenosti itd. ali ono što stvarno nanosi štetu gospodarstvu je to što još uvijek djeluju oni koji ne znaju upravljati poduzećima te upadaju u sve veće dugove i na teret su čitavom gospodarstvu. Zakonska regulativa dovoljno detaljno propisuje načine i uvjete za pokretanje stečajnog postupka te bi postupanje u skladu sa zakonom osiguralo i ostvarivanje temeljne svrhe stečajnog postupka – maksimalno namirenje vjerovnika kao primarni cilj te osiguranje normalnih uvjeta za poslovanje kao sekundarni cilj. Osnovna svrha postojanja trgovačkih društava je ostvarenje dobiti nastupanjem na tržištu. Svako trgovačko društvo koje ne podmiruje svoje obaveze u skladu s tim ne ostvaruje temelju svrhu svog postojanja na tržištu, pri čemu nisu bitni razlozi zbog kojih mu to nije uspjelo.

Dioničko društvo (skraćeno d.d.) je trgovačko društvo i pravna osoba kod kojeg je kapital društva podijeljen na jednake dijelove zvan dionice. Dioničko društvo je međunarodno vrlo značajan, a u pojedinim državama prevladavajući, oblik organizacije gospodarskih subjekata. U Republici Hrvatskoj minimalni temeljni kapital iznosi 200 000 kuna. Jedno od najznačajnijih svojstava ovog načina organiziranja gospodarskog subjekta je da je temeljni kapital društva podijeljen na vrijednosno jednake dijelove, tako da su sve dionice iste vrijednosti, a da dioničari garantiraju za poslovanje društva samo do iznosa vrijednosti vlastitih dionica. To znači da suvlasnik dioničkog društva u slučaju stečaja gubi samo novac koji je uložio u društvo, dok bi se obrtniku zaplijenila i osoba imovina kako bi se namirile obveze obrta u stečaju.

1.2. Cilj rada

Tema ovog rada je stečajni postupak dioničkog društva. Rad obuhvaća sve faze stečajnog postupka prateći Zakon o stečaju koji je stupio na snagu 01.09.2015. godine.

Cilj ovog rada je upoznati čitatelja sa stavkama stečajnog postupka, razumjeti problematiku stečaja poduzeća u praksi na stvarnom primjeru.

1.3. Metodologija

Prilikom izrade ovoga rada korištene su različite metode prikupljanja podataka, a to su:

- induktivna metoda
- deduktivna metoda
- metoda analize
- metoda sinteze
- metoda deskripcije
- povijesna metoda
- komparativna metoda
- statistička metoda

1.4. Struktura rada

Metodologija izrade rada obuhvaća teorijski dio i empirijski dio. Teorijske osnove stečajnog postupka iznesene su kroz opise pojmova na pojedinim djelovima rada kroz definiranje dioničkog društva, definiranje predstečajnog i stečajnog postupka i definiranje tijela stečajnog postupka. Nakon uvoda slijede poglavlja gdje se odvijanje predstečajnog i stečajnog postupka prati Zakonom o stečaju, u skladu s tim taj dio se smatra empirijskim dijelom.

Empirijski dio rada obuhvaća "priču" o stečaju Dalmacijvina, njegovom padu i usponu.

2. PREDSTEČAJNI POSTUPAK

2.1. Pojam predstečajnog postupka

Predstečajni postupak je posebna vrsta izvanparničnoga postupka koji se provodi radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima i održavanja njegove djelatnosti.

Predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću.

2.2. Tijela predstečajnog postupka

Tijela predstečajnoga postupka su sud i povjerenik.

Sud u predstečajnom postupku:

1. odlučuje o otvaranju predstečajnoga postupka
2. imenuje i razrješava povjerenika i nadzire njegov rad
3. nadzire rad Financijske agencije
4. odlučuje o utvrđenim i osporenim tražbinama
5. odlučuje o obustavi predstečajnoga postupka
6. odlučuje o svim drugim pitanjima predstečajnoga postupka

Pretpostavke za imenovanje povjerenika iste su kao i pretpostavke za imenovanje stečajnoga upravitelja. Povjerenik prestaje obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma, na dan otvaranja stečajnoga postupka ili odlukom vjerovnika.

Na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Zakona o stečajnom upravitelju.

Povjerenik je dužan u predstečajnom postupku:

1. ispitati poslovanje dužnika
2. ispitati popis imovine i obveza dužnika
3. ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina
4. osporiti tražbine ako na temelju priopćenja vjerovnika ili iz nekoga drugog razloga posumnja u njihovo postojanje
5. nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji robe odnosno usluga, pazeći pritom da se ne oštećuje imovina dužnika
6. podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama Zakona
7. izdavati naloge i potvrde
8. nadzirati pravodobnost i potpunost namirenja troškova predstečajnoga postupka

2.3. Pokretanje predstečajnog postupka

Prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka podnosi dužnik ili vjerovnik, ako se dužnik suglasi s tim prijedlogom. Suglasnost dužnika vjerovnik je dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan je uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

– financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

– opis pregovora s vjerovnicima, ako su prethodili prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, uključujući i potrebne obavijesti dostavljene vjerovnicima koji sudjeluju u postupku

- dokaz o ukupnoj aktivi i dokaz o ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga
- plan restrukturiranja.

Plan restrukturiranja mora sadržavati:

1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja
3. mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava
4. mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje
5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana
6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja
7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine)
8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu o načinu, rokovima i uvjetima namirenja tražbina
9. rok za dobrovoljno ispunjenje i
10. planirani iznos troškova restrukturiranja.

Podnositelj prijedloga dužan je uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5000,00 kuna.

Od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje. Za redovno poslovanje su nužna plaćanja iz radnoga odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, tj. plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja

prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, plaćanja za troškove predstečajnoga postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom.

U razdoblju pokretanja stečajnog postupka dužnik ne može otuđiti ni opterećivati svoju imovinu. Od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka do dana pravomoćnosti odluke o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik nije ovlašten tražiti određivanje privremene mjere zabrane provedbe ovrhe i osiguranja na svojim novčanim sredstvima.

Sud je dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od osam dana od dana podnošenja potpunoga prijedloga. Ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana.. Ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka:

1. ako se vodi predstečajni postupak na temelju prije podnesenoga prijedloga
2. ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga predstečajnog sporazuma
3. ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog podnositelja prijedloga
4. ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje
5. u drugim slučajevima propisanim Zakonom o stečaju.

Ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka, nastaviti će postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

2.4. Otvaranje predstečajnog postupka

Ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka. Sud imenuje povjerenika ako ga smatra potrebnim. Protiv rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.

Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka mora sadržavati:

- podatke za identifikaciju dužnika i povjerenika ako je imenovan
- poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 15 dana od dana objave toga rješenja, prijave svoje tražbine i da u roku od osam dana od dana objave o očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika ako je imenovan, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja
- poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od osam dana od objave tablice prijavljenih tražbina, dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja
- poziv dužniku da vjerovnicima i povjereniku ako je imenovan omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza
- poziv dužnikovim dužnicima da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku
- poziv na ročište radi ispitivanja tražbina.

Rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud će odrediti da se otvaranje predstečajnoga postupka upiše u registar u kojem je dužnik upisan i javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekoga prava.

Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka sud dostavlja Financijskoj agenciji.

2.5. Utvrđivanje tražbine

Prijava tražbine podnosi se nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i sadržava:

1. podatke za identifikaciju vjerovnika
2. podatke za identifikaciju dužnika
3. pravnu osnovu tražbine, iznos dospjele tražbine i iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnoga postupka u kunama
4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine
5. naznaku o postojanju ovršne isprave.

Vjerovnici dužnika pojedinca prijavljuju samo tražbine proizašle iz obavljanja djelatnosti ili vezane uz obavljanje djelatnosti toga dužnika.

Ministarstvo financija – Porezna uprava može prijaviti tražbine po osnovi poreza, prireza, doprinosa za obvezna osiguranja koja se prema zakonu obvezno izdvajaju iz prihoda, odnosno plaća, kao i druge tražbine koje je ovlaštena naplaćivati na temelju posebnoga propisa, osim tražbina po osnovi poreza i prireza na dohodak od nesamostalnoga rada i doprinosa iz osnovice za osiguranike po osnovi radnoga odnosa.

Razlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje.

Ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2 % od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kuna. Ako pojedina prijavljena tražbina nije navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i nije osporena, naknadu iz stavka 1. ovoga članka dužan je platiti dužnik. Od plaćanja naknade za prijavu tražbine oslobođeni su Republika Hrvatska i tijela državne vlasti.

Vjerovnik može osporiti prijavljenu tražbinu drugog vjerovnika. Osporavanje tražbine podnosi se nadležnoj jedinici Financijske agencije.

Za radnje u predstečajnom postupku propisane Zakonom o stečaju koje je dužna poduzeti Financijska agencija nadležne su jedinice Financijske agencije. Rad Financijske agencije nadzire sud. Sud je ovlašten u svako doba dati upute i zatražiti obavijesti ili izvješća o poduzimanju radnji u postupku. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

3. STEČAJNI POSTUPAK

3.1. Pojam stečajnog postupka

Stečajni postupak je posebna vrsta izvanparničnoga postupka koji se provodi radi skupnog namirenja svih vjerovnika stečajnoga dužnika i to unovčenjem njegove imovine te podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Skupno namirenje svih vjerovnika stečajnoga dužnika koje se provodi unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima rezultirat će prestankom postojanja stečajnoga dužnika pravne osobe, osim ako vjerovnici stečajnoga dužnika ne prihvate stečajni plan na kojega stečajni dužnik pristaje. Stečajni dužnik fizička osoba (dužnik pojedinac), nakon zaključenja stečajnoga postupka, odgovara bez ograničenja za svoje preostale obveze, osim ako najkasnije na izvještajnom ročištu ne podnese prijedlog za oslobođenje od preostalih obveza i sud donese rješenje kojim određuje oslobođenje od preostalih obveza.

3.2. Tijela stečajnog postupka

Tijela stečajnog postupka su:

1. Sud

Tijelo stečajnoga postupka koje:

- odlučuje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja postojanja stečajnoga razloga i provodi taj postupak
- odlučuje o otvaranju stečajnoga postupka
- imenuje i razrješava stečajnoga upravitelja, nadzire njegov rad i daje mu obvezne upute
- nadzire rad odbora vjerovnika
- određuje započete poslove koje treba završiti tijekom stečajnoga postupka, u skladu sa zakonom
- određuje nagradu stečajnom upravitelju
- odobrava isplatu vjerovnika
- donosi odluke o zaključenju i obustavi stečajnoga postupka
- odlučuje o svim drugim pitanjima stečajnoga postupka, ako zakonom nije drukčije propisano.

2. Stečajni upravitelj

Tijelo stečajnoga postupka (fizička osoba) koje ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako zakonom nije drukčije određeno, zastupa dužnika s ovlaštenjima zakonskoga zastupnika te poduzima radnje propisane Zakonom. Za stečajnoga upravitelja može se imenovati osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda. Izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, osim ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, kada će sud povjerenika odnosno privremenoga stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem. Ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnoga odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom

potrebnim za vođenje stečajnoga postupka, za stečajnoga upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda.

3. Odbor vjerovnika

Tijelo koje može osnovati skupština vjerovnika, odnosno sud prije prve skupštine vjerovnika, radi zaštite interesa vjerovnika u stečajnom postupku. Odbor vjerovnika čine fizičke osobe koje zastupaju: stečajne vjerovnike s najvišim tražbinama i malim tražbinama te prijašnje dužnikove radnike. Za članove odbora vjerovnika mogu biti imenovani i razlučni vjerovnici i osobe koje nisu vjerovnici ako bi stručnim znanjem mogle pridonijeti radu toga odbora.

Odbor vjerovnika dužan je nadzirati stečajnoga upravitelja i pomagati mu u vođenju poslova, pratiti tijek poslovanja kada stečajni dužnik nastavlja s poslovanjem, pregledavati poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju te naložiti provjeru prometa i iznosa gotova novca. Odbor vjerovnika može imati najviše devet članova. Odbor vjerovnika o pitanjima iz svoga djelokruga odlučuje na sjednicama, ako je nazočna većina ukupnoga broja njegovih članova. Na sjednicama odbora vjerovnika mogu biti nazočni sud i stečajni upravitelj bez prava glasa. Sud i stečajni upravitelj obvezno se pozivaju na sjednice odbora vjerovnika. Odbor vjerovnika odlučuje većinom glasova nazočnih članova, a ako su glasovi podijeljeni, odlučuje sud.

4. Skupština vjerovnika

Svi stečajni vjerovnici s pravom glasa. Na skupštinu vjerovnika pozivaju se i svi stečajni vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja (razlučni vjerovnici), stečajni upravitelj i dužnik pojedinac.

3.3. Pokretanje i otvaranje stečajnog postupka

Prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga. Smatrat će se da je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine ako njezino postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci.

Ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi članovi upravnoga odbora dioničkoga društva ili svi

likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnoga razloga.

Financijska agencija dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka toga razdoblja.

Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka osniva se na svakom sudu. Sredstva Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka osiguravaju se iz sredstava pribavljenih na temelju Zakona. Iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. Sredstva isplaćena iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka su trošak stečajnoga postupka i stečajni upravitelj ih je dužan vratiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva.

Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem. Prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Prethodni postupak je neobvezatni (fakultativni) dio stečajnoga postupka koji prethodi rješenju o otvaranju stečajnoga postupka, a koji se vodi radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka.

Sud ne mora donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, odnosno, može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka.

Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka pozivaju se podnositelj prijedloga, a za dužnika pravnu osobu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, prema potrebi, vještaci.

Sud će na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

U rješenju o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud će odrediti tko je dužan naknaditi troškove postupka.

Protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.

Ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka sud će odrediti da se otvaranje stečajnoga postupka upiše u registre, javne knjige, upisnike i očevidnike.

Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka sud će zakazati:

1. ročište vjerovnika na kojem se ispituju prijavljene tražbine (ispitno ročište)
2. ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnoga upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnoga postupka (izvještajno ročište).

Vrijeme između zadnjega dana roka za prijavljivanje tražbine i ispitnoga ročišta ne smije biti kraće od osam dana ni duže od dva mjeseca. Izvještajno ročište ne može se održati prije ispitnoga ročišta ni 15 dana od dana održavanja toga ročišta. Ispitno i izvještajno ročište mogu se spojiti tako da se najprije održi ispitno ročište, a zatim izvještajno ročište.

Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka sud će dostaviti:

- podnositelju prijedloga
- dužniku
- pravnim osobama koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa
- ispostavi porezne uprave prema sjedištu dužnika
- nadležnom državnom odvjetništvu
- tijelima koja vode registre, javne knjige i upisnike

Tijela stečajnog postupka dužna su po službenoj dužnosti na temelju dostavljenoga rješenja zabilježiti otvaranje stečajnoga postupka.

Nakon zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te se stečajna masa upisuje u sudski registar.

3.4. Stečajna masa

Stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka. Stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika.

Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

Stečajni vjerovnici se prema svojim tražbinama razvrstavaju u isplatne redove. Vjerovnici kasnijega isplatnoga reda mogu se namiriti tek nakon što budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnoga isplatnog reda. Stečajni vjerovnici istoga isplatnog reda namiruju se razmjerno veličini svojih tražbina.

U tražbine prvoga višega isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. U tražbine drugoga višega isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

Tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost suda, dio stečajne mase položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

3.5. Namirenje stečajnih vjerovnika

Prijava tražbine podnosi se stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka i sadržava:

1. podatke za identifikaciju vjerovnika
2. podatke za identifikaciju dužnika
3. pravnu osnovu tražbine, iznos tražbine u kunama
4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine
5. naznaku o postojanju ovršne isprave
6. naznaku o postojanju postupka pred sudom.

Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnoga postupka koje je obvezan iskazati u bruto iznosu i netoiznosu i predočiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka.

Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi.

Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

Na ispitnom ročištu prijavljene se tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu. Stečajni upravitelj dužan je određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

Tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju se posebno raspraviti. Tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Ako dužnik pojedinac ospori tražbinu, to ne sprečava utvrđivanje tražbine.

Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

Ako je dužnik fizička osoba na ispitnom ročištu osporio neku tražbinu, vjerovnik ima pravo protiv dužnika podnijeti tužbu radi utvrđivanja svoje tražbine. Ako se u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka vodila parnica o toj tražbini, vjerovnik može preuzeti tu parnicu protiv dužnika.

Namirenje stečajnih vjerovnika može započeti nakon općega ispitnog ročišta. Namirenje vjerovnika provodi se prema priljevu gotova novca. Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova ne uzimaju se u obzir kod djelomičnih dioba. Diobe obavlja stečajni upravitelj. Prije svake diobe stečajni upravitelj je dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika, odnosno suda ako odbor vjerovnika nije osnovan.

Prije diobe stečajni upravitelj će sastaviti popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi. Tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa uzimaju se u obzir u bruto iznosu. Popis mora sadržavati zbroj tražbina i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima.

Stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu radi utvrđivanja svoje osporene tražbine, mora u roku od 15 dana od objave popisa tražbina podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da je podnio tužbu radi utvrđivanja te tražbine, odnosno da je preuzeo prije pokrenutu parnicu.

Razlučni vjerovnik kojem je dužnik i osobno odgovoran treba najkasnije u roku od 15 dana nakon objave popisa tražbina podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da se i u kojem iznosu odrekao odvojenoga namirenja ili da nije odvojeno namiren. Ako dokaz ne podnese pravodobno, njegova se tražbina neće uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi.

Tražbina vezana uz odgodni uvjet pri djelomičnoj se diobi uzima u obzir u njezinu punom iznosu. Udio koji otpada na tu tražbinu odvojiti će se pri diobi.

Pri završnoj diobi tražbina vezana uz odgodni uvjet neće se uzeti u obzir, ako je mogućnost nastupanja uvjeta toliko daleka da ona u vrijeme diobe nema imovinske vrijednosti. U tom će se slučaju iznos odvojen tijekom prethodnih dioba za namirenje te tražbine uključiti u masu iz koje će se obaviti završna dioba.

Kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na diobni popis u roku od osam dana nakon isteka roka.

Odbor vjerovnika određuje postotak namirenja tražbina djelomičnom diobom na prijedlog stečajnoga upravitelja. Ako odbor vjerovnika nije osnovan, postotak određuje sud.

Završnoj diobi pristupa se čim završi unovčenje stečajne mase. Završna dioba smije se poduzeti samo uz suglasnost suda.

Prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se:

1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja
2. podnose prigovori na završni popis i
3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase.

3.6. Zaključenje stečajnog postupka

Odmah nakon završetka završne diobe sud donosi rješenje o zaključenju stečajnoga postupka. Rješenje i osnova zaključenja stečajnoga postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Rješenje se dostavlja se tijelu koje vodi registar u kojem je dužnik upisan. Brisanjem iz registra stečajni dužnik pravna osoba prestaje postojati, a stečajni dužnik fizička osoba gubi svojstvo trgovca pojedinca, obrtnika ili osobe koja obavlja samostalnu djelatnost.

Stečajni vjerovnici mogu nakon zaključenja stečajnoga postupka protiv dužnika pojedinca neograničeno ostvarivati svoje preostale tražbine.

Obustava postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka

3.7. Stečajni plan

Nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno je izraditi stečajni plan u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase.

Stečajnim planom može se:

- ostaviti dužniku sva imovina ili dio njegove imovine radi nastavljanja poslovanja dužnika
- prenijeti dio ili svu imovinu dužnika na jednu ili više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane, uz isključenje primjene općeg pravila o pristupanju dugu u slučaju preuzimanja neke imovinske cjeline iz zakona kojim se uređuju obvezni odnosi i o dužnosti davanja izjave o nepostojanju dugovanja iz zakona kojim se uređuje postupak u sudskom registru
- dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba
- prodati svu imovinu ili dio imovine dužnika, s različnim pravima ili bez razlučnih prava
- raspodijeliti svu imovinu ili dio imovine dužnika između vjerovnika
- odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika
- namiriti ili izmijeniti razlučna prava
- smanjiti ili odgoditi isplatu obveza dužnika
- obveze dužnika pretvoriti u kredit
- preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika
- urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnoga postupka.

Stečajni plan ima pravo sudu podnijeti stečajni upravitelj. Neće se uzeti u obzir stečajni plan koji se podnese sudu nakon završnoga ročišta.

Dužnik koji podnosi prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može predložiti smjernice za donošenje stečajnoga plana o kojima se na izvještajnom ročištu očituju stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici.

Stečajni plan sastoji se od pripremne osnove i provedbene osnove

U pripremnoj osnovi stečajnoga plana navode se mjere koje su poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka ili se trebaju poduzeti, kako bi se stvorili temelji za planirano ostvarivanje prava sudionika.

Pripremna osnova mora sadržavati i sve ostale podatke o osnovama i posljedicama stečajnoga plana koji su važni za donošenje odluke vjerovnika o stečajnom planu i za njegovu sudsku potvrdu.

Provedbena osnova sadržava odredbe o tome kako će se stečajnim planom izmijeniti pravni položaj dužnika i drugih sudionika u postupku.

Sudionici u stečajnom planu razvrstavaju se pri utvrđivanju njihovih prava u skupine. Vjerovnici s različitim pravnim položajem razvrstavaju se u stečajnom planu u posebne skupine. Pritom treba razlikovati:

1. vjerovnike s pravom odvojenoga namirenja, ako stečajni plan zadire i u njihova prava
2. stečajne vjerovnike koji nisu nižega isplatnog reda
3. stečajne vjerovnike pojedinih nižih isplatnih redova

Posebnu skupinu čine radnici.

Dužnik se namirenjem stečajnih vjerovnika u skladu s provedbenom osnovom oslobađa svojih preostalih obveza prema tim vjerovnicima, ako stečajnim planom nije drukčije određeno.

Ako se procijeni da će se vjerovnici namiriti iz prihoda poduzeća koje će nastaviti voditi dužnik ili treća osoba, uz stečajni plan treba priložiti i pregled imovine, u kojem će se, uz naznaku njihove vrijednosti, popisati dijelovi imovine i obveze koje bi trebalo ispuniti ako stečajni plan stupi na snagu. Uz to potrebno je prikazati i koji se rashodi i prihodi mogu očekivati u razdoblju tijekom kojega bi vjerovnike trebalo namiriti, i kojim se redosljedom prihoda i izdataka jamči sposobnost nositelja poduzeća za plaćanje tijekom toga razdoblja.

Sud će zakazati ročište na kojem će se raspravljati i glasovati o stečajnom planu. Ročište se mora održati u roku od 30 dana od zakazivanja. U pozivu za ročište za raspravljanje i glasovanje sud će obavijestiti sudionike da u pisarnici suda mogu obaviti uvid u stečajni plan i dostavljena očitovanja o stečajnom planu.

Ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu ne smije se održati prije ročišta za ispitivanje tražbina. Ta se dva ročišta mogu spojiti.

Podnositelj stečajnoga plana ima pravo, na osnovi rasprave o stečajnom planu na ročištu, sadržajno izmijeniti pojedine odredbe stečajnoga plana. O izmijenjenom stečajnom planu može se glasovati na istom ročištu.

Nakon što stečajni plan prihvate vjerovnici i nakon što na njega pristane dužnik, sud će odlučiti o tome hoće li stečajni plan potvrditi. Sud će prije toga saslušati stečajnoga upravitelja, odbor vjerovnika, ako je osnovan, i dužnika. Rješenje o potvrdi stečajnoga plana sadržava provedbenu osnovu stečajnoga plana koju su vjerovnici prihvatili.

Rješenje o potvrdi stečajnoga plana djeluje prema svim sudionicima od svoje pravomoćnosti. Ako je određeno zasnivanje, izmjena, prijenos ili ukidanje prava na dijelovima imovine ili prijenos poslovnih udjela i dionica. Ovo vrijedi i za vjerovnike koji svoje tražbine nisu prijavili te za sudionike koji su stečajnom planu prigovorili.

Rješenje o potvrdi stečajnoga plana ne djeluje na prava stečajnih vjerovnika protiv sudužnika i dužnikovih jamaca te na prava tih vjerovnika na dijelovima imovine koji ne pripadaju u stečajnu masu, ili na temelju predbilježbe koja se odnosi na te predmete. Dužnik se, međutim, na temelju rješenja oslobađa od obveza prema svojim sudužnicima, jamcima ili drugim regresnim ovlaštenicima na isti način kao i prema svojim vjerovnicima.

Sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno. Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

Sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnoga postupka. Sud će unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka.

Ako stečajnim planom nisu obuhvaćene nekretnine opterećene razlučnim pravom a koje će se prodavati nakon prihvaćanja stečajnoga plana i zaključenja stečajnoga postupka, sud može odrediti nastavak postupka radi unovčenja stečajne mase.

Nadzor obavljaju stečajni upravitelj i odbor vjerovnika te sud. U tom slučaju službe stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika neće prestati zaključenjem stečajnoga postupka. Na prava i dužnosti stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju pravila o privremenom stečajnom upravitelju.

3.8. Razlozi za stečaj

- Nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.)

- Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (dokaz: - potvrda Financijske agencije), ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (dokaz: - obračun neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisima i - potvrda Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima).

- Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, osim: ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću.

4. PRIMJER STEČAJNOG POSTUPKA (Dalmacijavino d.d.)

4.1. Povijest Dalmacijavina



Slika 1.

Dalmacijavino d.d. je hrvatska tvrtka sa sjedištem u Splitu kojoj je osnovna djelatnost proizvodnja vina, alkoholnih i bezalkoholnih pića.

1946. Osnovan je pravni prethodnik Dalmacijavina, tvrtka Vinalko, s ciljem revitalizacije vinarske industrije na području Hrvatske

1948. Veletrgovina Vinalko sa sjedištem u Splitu odvojila se od jedinstvene tvrtke Vinalko

1951. Osniva se još jedna vinarska tvrtka Dalmatinac s velikim brojem vlastitih točionica

1952. Narodni odbor grada Splita preuzima splitski Vinalko. Tvrtka je imala ispostave u Šibeniku i Dubrovniku te podrume u Splitu, Kaštel Starome, Šibeniku i Bolu

1958. N.O. općine Split osniva Vinarske podrumne

1960. Vinarski podrumi mijenjaju ime u Dalmacijavino

1961. Dalmacijavinu se pripaja Dalmatinac, a zatim i Vinalko

1963. S radom započinje nova jedinstvena tvrtka Dalmacijavino kao poduzeće za proizvodnju, preradu, doradu i promet poljoprivrednih prehrambenih proizvoda

1967. Pripajaju se Vrgorka i Vinarija Drniš, poslovna jedinica iz PIK Petrovo Polje

1968. Poduzeće bilježi značajan gospodarski rast

1975. Dograđuje se vinarija s novom punionicom u gradskoj luci, izgrađena je nova punionica bezalkoholnih pića i tvornica kvasine u Drnišu. Iste godine dograđena je i tvornica žestokih pića u Sjevernoj luci Split, a posađeni su i vinogradi u Dalmaciji

1990. Dalmacijavino počinje bilježiti značajan pad proizvodnje i prodaje zbog raspada SFRJ i jačanja konkurencije

2001. Izvršena je pretvorba i poduzeće je postalo dioničko društvo pod imenom Dalmacijavino d.d.

2012. Otvoren je stečajni postupak i imenovan stečajni upravitelj

2016. Tvrtka Dalmacijavino je privatizirana i ima novog vlasnika

4.2. Odvijanje stečajnog postupka dioničkog društva Dalmacijavino

Hrvatska je Vlada na svojoj sjednici 22. ožujka 2012. godine zaključila kako je Dalmacijavino prezaduženo, nelikvidno i već duže vrijeme s blokiranim žiro-računom tako da su se stekli uvjeti za stečaj.

Po podacima iz preliminarne izvješća o poslovanju za 2011., objavljenog u veljači 2012. na Zagrebačkoj burzi, Dalmacijavino je 2011. godine ostvarilo gubitak u iznosu od gotovo 177 milijuna kuna, što je za 64 milijuna kuna ili 56,6 posto veći gubitak nego 2010.

Uz preneseni gubitak iz prijašnjih godina od 797,3 milijuna kuna ukupni kumulirani gubitak iznosi 974,3 milijuna kuna i prelazi iznos temeljnog kapitala za 818,8 milijuna kuna, navelo je poslovodstvo te tvrtke u bilješkama uz to izvješće.

Budući da Dalmacijavino d.d. nije bilo u mogućnosti izvršavati svoje obveze u razdoblju od veljače 2004. godine pa je time ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Dalmacijavino je, po podacima iz izvješća, krajem 2011. godine imalo 426 zaposlenih.

Trgovački sud u Splitu objavljuje da je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu. od 10. svibnja 2012. godine otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom:

DALMACIJAVINO, d.d. za proizvodnju i promet alkoholnih i bezalkoholnih pića, Split, Obala kneza Domagoja 15, MBS: 060186431, OIB: 07837847925. Stečajni sudac bio je Ivan Basić. Za stečajnog upravitelja imenovan je Perica Mitrović.

Stečajni postupak je otvoren 10. svibnja 2012. godine u 11 sati kojeg dana su rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknuti na oglasnoj ploči suda.

Pozvali su se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 30 dana, od isteka 8 dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, te prilože potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine ali ne više od 500,00 kn. U prijavi je bilo potrebno navesti osnovu i visinu tražbine u kunama, te broj računa vjerovnika. Prijave tražbina podnosile su se na adresu Trgovačkog suda u Splitu.. Ako se prijavila tražbina o kojoj se vodila parnica prije

otvaranja stečajnog postupka, u prijavi je trebalo navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.

Pozvali su se vjerovnici koji imaju tražbine osigurane razlučnim pravom obavijestiti stečajnog upravitelja u roku od 30 dana od isteka 8 dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, u pisanom obliku, o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako različni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena razlučnim pravom.

Poziv za izlučne vjerovnike da u roku od 30 dana od isteka 8 dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava, te označi predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi.

Pozivali su se također i dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispune stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka kasnije je bilo upisano u sudskom registru suda, objavljeno u Narodnim novinama i istaknuto na oglasnoj ploči suda.

Usljedilo je ročište vjerovnika na kojem su se ispitale prijavljene tražbine (opće ispitno ročište) 6. rujna 2012. godine u 9 sati, sudnica br. 22, podrumski dio zgrade, Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska br. 6. Ročište vjerovnika na kojem se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivalo o daljnjem tijeku postupka (izvještajno ročište) idrađeno je 6. rujna 2012. godine u 12 sati, sudnica br. 22, podrumski dio zgrade, Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska br. 6. Istim rješenjem o otvaranju stečajnog postupka stavljeno je izvan snage Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. br. 7. ST-49/2012 od 25. travnja 2012. godine kojim rješenjem su u odnosu na dužnika Dalmacijavino d.d., Split bile određene mjere osiguranja. Protiv navedenog rješenja zakonski zastupnik dužnika imao je pravo na žalbu u roku od 8 dana od primitka.

Godinu dana nakon otvaranja stečaja 2012.godine stečajni sudac na Trgovačkom sudu u Splitu donio je rješenje da Dalmacijavino d.d. u stečaju mora prodati svu svoju imovinu i iz dobivena novca isplatiti vjerovnike. Najvišu potražnju je imao tadašnji ministar Slavko Linić i

njemu pridružene državne uprave, fondovi i agencije, oko milijardu i 40 milijuna kuna, radnici s otprilike 75 milijuna kuna za neisplaćene otpremnine i plaće, i ostali dobavljači.

Zaključkom Trgovačkog suda u Splitu 3. srpnja 2013. godine određeno je prvo ročište za usmenu javnu dražbu radi prodaje imovine stečajnog dužnika Dalmacijavino d.d. za proizvodnju i promet alkoholnih i bezalkoholnih pića – u stečaju, Split, uz odgovarajuću primjenu odredbi Ovršnog zakona. Usmena javna dražba održala se 7. kolovoza 2013. godine u 12,00 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Splitu.

Krajem 2015. godine Dalmacijavino započelo je prodaju sa cijenom od 270 milijuna kuna, no sve dok se nije spustila na 70 milijuna kuna, zainteresiranih nije bilo. Tvrtku je kupio poduzetnik Marinko Zadro.

Primopredaju je obavio stečajni upravitelj Perica Mitrović, kojeg je sutkinja Ana Golub Gruić razriješila.

Danas je Dalmacijavino tvrtka koja se nakon dugotrajnog teškog razdoblja vraća na tržište. Zbog stečaja, proizvoda neko vrijeme nije bilo na tržištu. Treba uzeti u obzir da restrukturiranja traju po nekoliko godina, pa se u skladu s tim i oporavak tvrtke i njezin rast odvijaju polako.

5. ZAKLJUČAK:

Istraživanjem slučaja tvrtke Dalmacijavino d.d. može se doći do zaključka kako je postupak stečaja nužno "zlo" kako bi se tvrtke koje su nesolventne za poslovanje restrukturirale i došle u prave ruke menagementa koji reorganizacijom poduzeća i drugačijim pristupom poslovanja podiže tvrtku iz "mrtvih" iz čega profitira sama zajednica, zaposlenici, okolina tvrtke i gospodarstvo. Nažalost više tvrtki je nakon stečajnog postupka ostalo zatvoreno te se nije reorganiziralo i nastavilo s poslovanjem.

Da bi se na vrijeme reagiralo na faktore koji svojim djelovanjem dovode do stečaja te da bi ih se spriječilo treba provoditi češću reviziju finansijskih izvještaja (poduzeća bi unutar sebe trebala provoditi kontinuiranu kontrolu i različite procjene poslovanja dok ih država revizijom kontrolira od vani). Također, poduzeća koja su u kriznim situacijama trebala bi se savjetovati sa finansijskim institucijama koje pružaju usluge poslovnog savjetovanja, nadalje, država bi trebala više ulagati svoja sredstva u tvrtke i poticati ih u razvoju te bi se trebalo motivirati zaposlene da ulože sav svoj potencijal i trud u rad.

Ako je već došlo do stečaja poduzeća, sve nadležne institucije, savjetnici i država bi se trebali uključiti u reorganizaciju kroz dobro osmišljeni stečajni plan stečajnog upravitelja, finansijsku pomoć države i pomoć savjetodavnih tjela kako bi poduzeće dobilo priliku za oporavak.

LITERATURA:

KNJIGA:

- „Novi Stečajni zakon” N.Baran, R.Duka, Lj. Hrastinski Jurčec, M. Ljubenko - Zagreb 2015.

INTERNETSKI IZVORI:

- Stečajni Zakon 01.09.2015.
<https://www.zakon.hr/z/160/Ste%C4%8Dajni-zakon>
- <http://www.seebiz.eu/trgovacki-sud-u-splitu-utvrdivanje-uvjeta-za-stecaj-dalmacijavina/ar-31111/>
- <http://www.poslovni.hr/>
- <http://www.sudacka-mreza.hr/web-stecaj.aspx?G1=&G2=osnovno-ste%C4%8Daj>
- <https://www.mingo.hr/page/kategorija/stecaj-predstecaj-i-restrukturiranje>
- <http://www.zse.hr/userdocsimages/novosti/wKBAQKVTIKd2u6W5cbu31g==.pdf>
- <http://www.dalmacijavino.hr/>
- <https://www.vtsrh.hr/>